

# دِسْتَخَانَه و تمدن بلواري

حسن ابراہیم زادہ



رضا خان و تمدن بلواری

انداز و دروغ به تحلیل می‌گذارد که تیم هدایت کننده بازی تمدن با استفاده از آنها کمر به نابودی تمدن ایرانی و اسلامی بسته‌اند، مهدی قلی خان هدایت تزریق تفکر یاًس و ناتوانی به باور ایرانی را از شیوه‌های روانشناختی بازیگران تمدن بازی برای به زانو در آرودن ایران در مقابل فرهنگ غرب به شمار می‌آورد و می‌نویسد:

«حکایت ما حکایت آن مكتب دار شد که شاگردان روی مواعده گفتند، جناب میرزا خدا بد ندهد مگر کسالت دارید؟»

امر بر جناب میرزا مشتبه شد، برخاست و از پی معالجه رفت، مرض را در ذهن ما تزریق کردند و مشتبه شده‌ایم تا رفع اشتباه نکنیم، صحت نخواهیم یافت. مرض در ممالک سایرها، آزادی و مساوات دروغی است در ولایت ما تعقیب تمدن و ترقی بولواری و تکلفات مضر.»<sup>(۲)</sup>

مهدی قلی خان هدایت از نمایندگان مجلس وقت به عنوان یکی از تیم‌های هدایت کنندگان و حمایت کنندگان بازی تمدن رضاخان یاد می‌کند و از نطق‌های آنان به «سخنان سخیف» و از افکار آنان به «افکار کثیف» درباره مقوله «آزادی» یاد می‌کند که با بر زبان آوردن این واژه، راه را بر تقلید از تمدن بولواری و تفنن در بی‌عاری هموار می‌سازند.

مهدی قلی خان از شکل‌گیری دمکراسی دروغین، شکاف طبقاتی در بین مردم، رویکرد مردم به تجمل گرایی و مصرف گرایی و اشاعة فحشا و به عنوان دست اوردهای تمدن بولواری یاد می‌کند و با تکیه بر «العود احمد» نجات را در گریز از بازی تمدن می‌داند:

«عنوان مجلس که پیدا شد، سخن‌های سخیف و افکار کثیف در عنوان آزادی بی پیکر بر سر زبانها افتاد، به تقلید تمدن بولواری و تفنن در بی‌عاری، رشته زندگی ساده خودمان از دست رفت و با به دایره تجدد گذاریدم، آن دمکراسی حقیقی فراموش شد و فساد اخلاق بالا گرفت، درب خانه‌ها بسته شد، علاقه‌ها گستته، شکایات پیوسته، روز به روز بر تکلفات زندگی افزود و از تعیشات عمومی کاست، بین طبقات اختراق افتاد و از هر طرف تزریق نفاق شد، کارخانه اگر داشتیم بازار ارسی دوزها بود باز هم العود احمد.»<sup>(۳)</sup>

مهدی قلی خان هدایت از نصیحت خود به رضا شاه و بیان تفاوت‌های تمدن بلواری با تمدن لاپراتواری اشاره می‌کند و ادامه می‌دهد تمدنی که رضا خان و حامیان وی بوجود آوردن، همان تمدنی بود که تنها به درد لاله زار و افراد بی‌بند و بار جامعه مفید فایده شد.

«روزی به شاه عرض کرد تمدنی که آوازه‌اش عالم‌گیر است، دو تمدن است؛ یکی تظاهرات در بولوارها، یکی تمدن ناشی از لاپراتوارها؛ تمدنی که مفید است و قابل تقلید، تمدن ناشی از لاپراتوارها و کتابخانه‌ها است. گمان کردم به این عرض من توجهی فرموده‌اند، آثاری که بیشتر ظاهر شد، تمدن بولوارها بود که به کار لاله زار می‌خورد و مردم بی‌بند و بار خواستار آن بودند.»<sup>(۴)</sup>

#### ..... پی نوشت:

۱. خاطرات و خطرات، مهدی قلی خان هدایت، ص ۴۹۲، (میرالسلطنه)
۲. همان مدرک، ص، ۴۹۳.
۳. همان، ص، ۴۹۳.
۴. همان، ص، ۳۸۳.

تمدن از جمله واژه‌هایی است که در سده‌آخر در ایران، همواره دستاواری افرادی قرار گرفته است که با این واژه در صدد محوارزهای ملی و دینی و تزریق تفکر تسلیم پذیری در برابر فرهنگ بیگانگان برآمده‌اند.

این افراد همواره به بهانه عقب ماندگی و دور نماندن از معادلات و فرهنگ جهانی و با شعارهای فریبنده نه تنها ایران زمین را به سر منزل تمدن رهنمون نساختند بلکه در عمل هموار کننده مروجان فساد و فحشا و تجمل گرایی و مصرف گرایی و پایه‌گذاران شکاف طبقاتی و فرهنگ سرمایه سalarی جهانی و زمینه ساز وابستگی‌های سیاسی، اقتصادی، فرهنگی و حتی نظامی بوده‌اند. رضا خان با شعار «دور نبودن از تمدن» و محمد رضا با شعار «گشودن دروازه‌های تمدن»، از جمله کسانی بودند که سوه استفاده فراوانی از این واژه‌ها کردند.

از آن زمان که رضا خان و تیم هدایت کننده وی بازی با تمدن را در راستای نابودی سنت‌های دینی و ملی آغاز کرد و در صدد برآمد تا فرهنگ و باورهای دینی و ملی را در معاملات جهانی کم رنگ و بی رنگ و سرانجام نابود سازد، نه تنها حوزه‌های علمیه و دین مداران بلکه برخی از رجال سیاسی دربار رضاخان نیز از عاقبت دهشناک این کار رضا خان لب به شکوه گشودند.

یکی از این افراد مهدی قلی خان هدایت، مشهور به مخبر السلطنه، بود؛ فردی که نه تنها غرب و مظاہر غربی را از نزدیک مشاهده کرده بود، بلکه در طول تاریخ زندگی خود مناصب مهم دولتی مهمنه دار بود. وی که مأمور تدوین قانون اولین انتخابات مجلس و انتخابات دور نخست قانون گذاری بود و در اولین کابینه قانونی ایران به وزارت معارف منصوب شده بود، علاوه بر حکومت فارس و آذربایجان از سال ۱۳۰۶ شمسی تا سال ۱۳۱۲ در ایام حکومت رضا خانی مأمور تشکیل کابینه بود.

مهدی قلی خان هدایت در کتاب مشهور «خاطرات و خطرات» خود، رویکرد رضا خان و تیم هدایت کننده وی را به مقوله تمدن؛ رویکرد بولواری، مبتذل و استقلال سیزی به تحلیل می‌گذارد و با بیان نتایج تخریبی تمدن بولواری برای فرهنگ، سیاست و انتقاد ایران با تکیه بر «العود احمد» خواستار بازگشت به دوره قبل از بازی با تمدن رضا شاه شده، می‌نویسد:

«تمدن و تربیت در مشرق سایقه دارد. در مغرب در اکتشافات علمی و صنعتی پیش افتادند. در اخلاق هنوز به مقام مشرقيان نرسیده‌اند بلکه در مائۀ آخر که مذهب اهل حل و عقد ماتریالیسم شد عقب رفتند. تمدن بولواری بر تمدن لاپراتواری غلبه کرد و آن تمدن ناجیز به ما سوابیت. تمدن را به صورت گرفتیم. کلاً همان را عوض کردیم که رنگ تمدن به خود بدھیم در حوزه خواص ملیت ما از دست رفت. در مقابل، هنرهای لاپراتواری بی‌سیم، رادیو و هواییما مستسبیغ شدیم، رقص، قمار، شرب، تظاهر به فواحش را ترقی دانستیم. افکار بی‌پایی ماتریالیسم را به خود راه دادیم که امروز از بیداد آن همه جا غوغای بی‌است و فریاد بلند.

دور سر خود چرخ می‌زنیم و نمی‌دانیم چه کنیم. یکی از مراحل رسیدن به راه عاقبت برگشتن از این راه غوایت است که العود احمد و ما هنوز اندر خم یک کوچه‌ایم.<sup>(۱)</sup>

مهدی قلی خان هدایت واژه‌هایی چون «آزادی» و «مساوات» را واژه‌هایی غلط